

SIXIEME HISTOIRE	L'ORIENT ANCIEN AU III^{ème} MILLENAIRE AVANT J-C	Auteur : Michel BEER Adresse e-mail : michel.beer@ac-caen.fr Etablissement : Collège Villers Bocage
Insertion dans le programme et durée prévue	Premier chapitre du programme d'histoire. 10% du temps consacré au programme d'histoire. 3,5h sont prévues pour cette séquence (+1h prévue pour l'évaluation). Cette première séquence est un premier contact avec le programme d'histoire. Certains éléments abordés (connaissances et /ou méthodes) seront ré-abordés de manière plus approfondie : exemple décrire et expliquer ; notions de religion, de pouvoir...	
Objectifs	Il s'agit avant tout en ce début d'année : - de localiser simplement dans l'espace et dans le temps l'Orient ancien au III ^{ème} millénaire avant J-C - de comprendre et d'expliquer le rôle de l'écriture lors de son apparition - de percevoir son intérêt pour les historiens - d'étudier (description puis éléments simples d'explication) un site égyptien et un site mésopotamien (plus une œuvre : statue) afin de comparer les observations pour dégager les grands points communs à ces premières civilisations de l'Orient ancien	
Capacités travaillées	Connaître et utiliser les repères suivants : le(s) site(s) étudiés, la Mésopotamie, l'Egypte sur une carte ; les premières civilisations (III ^{ème} millénaire avant J-C). Décrire : une statue (de Mésopotamie) et un site de Mésopotamie et d'Egypte Expliquer : le rôle de l'écriture	
Déroulement (Présenté par séances avec les supports utilisés et la démarche suivie)	Question de départ : en Orient ancien au 3 ^{ème} millénaire avant J-C, les premières civilisations (ou un autre mot plus simple) apparaissent. Quels sont leurs principaux aspects ? NB. Un fond de carte peut-être complété au fur et à mesure de la séquence au cas où celui du manuel n'apparaîtrait pas satisfaisant. <u>Séance 1 :</u> - Avant tout consacrée à l'écriture. - Un petit « jeu » très rapide permet d'amener les élèves à réfléchir sur les débuts de l'écriture : Dans un contexte où l'écriture n'existe pas encore l'enseignant passe commande aux élèves de deux gobelets et une assiette (par exemple). Un élève interrogé restitue la commande sans coup férir « de mémoire ». L'enseignant passe ensuite une commande suffisamment complexe pour ne pas pouvoir être restituée de mémoire. Les élèves vont avoir recours au dessin pour mémoriser => nécessité de premiers pictogrammes. Puis trois élèves sont envoyés simultanément au tableau pour y recopier leurs dessins (il est préférable de choisir des élèves ayant des productions bien différentes) => la comparaison des dessins montre la nécessité d'harmoniser et de simplifier pour une compréhension par tous. - Ces constatations sont mises en relation avec trois documents montrant l'évolution des premières écritures et leur localisation => trace écrite - Le fin de l'heure est consacrée à un petit travail (oral ou écrit selon le temps restant) sur la statue du roi Gudéa (présente dans de nombreux manuels ou bien via Internet : taper « Gudea au vase jaillissant »). L'élève doit d'abord décrire la statue puis expliquer ce qu'elle représente sans aucune information. Il peut décrire mais ne peut expliquer correctement. Par contre avec une transcription de ce qui est écrit sur la statue, il peut le faire => intérêt de l'écriture pour l'historien <u>Séance 2.</u> - Elle est consacrée à remplir un tableau à double entrée à partir d'une reprise des informations sur le roi Gudéa, puis d'informations liées à l'étude du site de Ur et de celui de Gizeh - Ce tableau va mettre en évidence un certain nombre de points communs à l'Orient ancien au III ^{ème} millénaire avant J-C <u>Séance 3.</u> - Elle est entièrement consacrée à l'élaboration d'une trace écrite rédigée. - Les élèves rédigent une première trace écrite personnelle à partir du tableau. Une liste de quelques mots à utiliser obligatoirement leur est fournie. - Temps de mise en commun : la proposition d'un élève est rétro ou vidéoprojetée puis discutée par l'ensemble de la classe - En début d'année il faut du temps aussi la trace écrite adoptée collectivement peut être tapée par l'enseignant et distribuée au cours suivant	

	<p><u>Séance 4 : une ½ heure.</u> Plusieurs hypothèses sont envisageables.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soit ce qui était prévu n'est pas terminé auquel cas ce sera fait lors de cette dernière séance. - Soit ce temps peut être consacré aux nombreuses questions d'élèves peut-être encore en suspens - Soit ce temps peut être accordé au récit par l'enseignant. Ce peut être l'occasion de raconter le mythe d'Osiris ou bien l'épopée de Gilgamesh - Soit ce temps peut être utilisé pour aller sur le site d'un musée par exemple sur le site des Antiquités orientales ou égyptiennes du musée du Louvre (travail possible sur « le scribe accroupi »...) - Soit ce temps peut être consacré à revenir sur une œuvre d'art sans utiliser les TICE <p>NB. il nous semble que la deuxième partie de l'heure pourrait, en ce début d'année, être utilement consacrée à la préparation du contrôle à venir. Méthode, évaluation formative...</p>
Commentaires	<p style="text-align: center;"><u>ATTENTION, UNE TRIPLE DERIVE NOUS SEMBLE A EVITER SUR CETTE SEQUENCE :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vouloir repartir de la préhistoire (pour faire le lien avec la naissance de l'écriture et le début de l'histoire) <u>et y passer du temps.</u> Ce n'est pas ainsi que le nouveau programme doit être abordé. - La tentation de l'exhaustivité sur les cités-Etats (Ur + Lagash) + Akkad + l'Egypte... qui risque d'entraîner dès le début de l'année un dérapage horaire incontrôlé - Refaire l'Egypte version ancien programme (d'autant que certains manuels n'ont pas vraiment su résister à la tentation). Là encore ce n'est pas le sens du nouveau programme. <p><u>Remarque sur la séquence proposée :</u> La trace écrite de la séance 1 sera guidée par l'enseignant afin de ne pas dépasser l'horaire envisagé, en revanche la suite de la séquence permettra aux élèves de participer très activement à l'élaboration de la trace écrite (séance 3).</p> <p><u>Remarques sur les démarches possibles :</u> Plutôt que de partir d'un site uniquement mésopotamien (ou égyptien) puis de mettre en perspective dans l'Orient ancien, le choix fait ici consiste à mener une étude comparative d'où ressortira la mise en perspective.</p> <p>Il serait cependant tout aussi possible de partir d'un site (l'exemple pris ci-dessous est égyptien mais on peut partir d'un site mésopotamien) ce qui pourrait donner, de manière simple, le déroulement suivant :</p> <p>Séance 1 : consacrée surtout à l'écriture avec la démarche ci-dessus mais en adaptant le sujet étudié (statue d'un pharaon à la place de celle du roi Gudéa...).</p> <p>Séance 2 : consacrée par exemple au site du plateau de Gizeh et en particulier à la pyramide de Khephren ou de Kheops. Description puis éléments d'explication à partir de documents. Début de la rédaction de la trace écrite avec les élèves</p> <p>Séance 3 : Fin de la rédaction de la trace écrite. Extension à l'ensemble de l'Orient ancien</p> <p>Séance 4 (1/2h). Voir les hypothèses évoquées dans la séance précédemment développée</p>
Documents liés	Fiches de TP.